

Karolinska institutet
Teknisk audiologi
KTH Stockholm 70

Rapport nr 59
19.2.1969

MÄTNING AV INTERMODULATION I HÖRAPPARATER

En jämförelse mellan mätning med sinustoner resp.
brusband.

B. Johansson, A-C. Lindblad, H.Sjögren
i samarbete med audiologisk institutt, Oslo
G. Flottorp

Såsom framgår av rapport nr 52 beslöts vid fjärde
Nordiska hörapparatteknikermötet i Oslo, 6 - 7 mars
1967, att en jämförelse skulle göras mellan vid
audiologisk institutt i Oslo resp. vid inst. för
teknisk audiologi i Stockholm praktiserade mätmeto-
der för intermodulation i hörapparater. Samma exemplar
av sex olika typer hörapparater har undersökts.

Mätningar vid teknisk audiologi

Mätmetod utnyttjad vid inst. för teknisk audiologi
har utförligt beskrivits i rapport 52 liksom även mät-
ningarnas primärresultat. En sammanfattning av mätre-
sultat, där för resp. hörapparat utnivå samt inter-
modulationsprodukterna av 1:a och 2:a ordningen visas
som funktion av innivån presenteras i fig. 1-18.

Mätningar vid audiologisk institutt

Vid audiologisk institutt utnyttjas vid intermodula-
tionsundersökning på hörapparater som insignal ett
brusband 3200-6400 Hz med ljudtrycksnivån 60 dB. Brus-
bandet erhålls genom filtrering av vitt brus över ett
bandpassfilter, Siemens Octav-Sieb, med dämpning
30 dB/oktav, fig. 19. Samtliga hörapparater har in-
ställts för 40 dB akustisk förstärkning vid 1000 Hz.

Icke lineariteter i hörapparaten medför korsmodulation
som resulterar i tillskott i brusnivån även utanför
det påtryckta frekvensbandet.

Arbetet har utförts med stöd av statens tekniska
forskningsråd, anslag nr 67-266-f.

Brusnivån i ett 50 Hz brett frekvensband med mittfrekvens 500, 750 resp. 1000 Hz uppmätes dels utan insignal, dels med ovannämnda brusband.

Medelvärdet av brustillskotten vid de tre frekvenserna har beräknats och apparatens intermodulation värderats enligt följande empiriska skala (Flottorp).

Tillskott i brusnivå

Värdering

$$\frac{L_{500} + L_{750} + L_{1000}}{3} \text{ dB}$$

3

>20

"ej acceptabel"

15-19

"dålig"

9-14

"någorlunda bra"

3-8

"bra"

<3

"mycket bra"

Mätresultaten framgår av fig. 20-22 samt tabell I.

Tabell I

Hör-app.	Ljudtrycksnivå i dB för 50 Hz bandbredd med mittfrekvenser				Värdering
	500 Hz	750 Hz	1000 Hz	medel-värde	
E	7,5	6,5	6	7	"bra"
F	21	17	13	17	"dålig"
G	1	0,5	0,6	0,7	"mycket bra"
H	0	0	0,5	0,2	"mycket bra"
K	7,5	6	5	6	"bra"
L	0,5	1	0,5	0,7	"mycket bra"

Jämförelse av mätresultat audiologisk institutt och teknisk audiologi

I tabell II jämföres medelvärdet från tabell I med resultat från teknisk audiologi fig. 1-18. Av dessa resultat anges dels nivåskillnaden i dB mellan signal och intermodulationsprodukter vid den i detta fall lägsta innivån, dvs ljudtrycksnivån 65 dB, dels de in-

nivåer vid vilka första och andra ordningens intermodulation för någon frekvens uppnått 3% resp. 10% av nyttig signal. Avläsningen har skett från 300 Hz till en övre gränsfrekvens, vilken i detta fall definierats såsom den frekvens där med 65 dB innivå ljudtrycket i tryckkammaren sjunkit 10 dB under högsta toppen i frekvenskurvan.

Resultaten från värdering enligt audiologisk institutt samt 3% och 10%-gränserna enligt teknisk audiologi har även presenterats i diagramform, fig. 23.

Diskussion

De två metoderna att mäta och värdera intermodulation i hörapparater ger relativt god överensstämmelse för vissa av apparaterna. Av resultaten framgår att i dessa fall intermodulation av första resp. andra ordningen är av samma storleksordning eller att första ordningens intermodulation dominrar. Detta är helt naturligt, då utnyttjad brusbandsmetod i huvudsak visar första ordningens intermodulationsprodukter.

För apparat G skiljer sig resultaten markant från varandra, vilket kan förklaras av de olika innivåer som används. Intermodulationen ökar kraftigt vid höjd innivå, först med en kraftig topp vid 3300 Hz och därefter över hela frekvensområdet, se fig. 7-9.

För apparat H dominrar andra ordningens intermodulation, vilket som väntat ger en viss diskrepans mellan mätvärdena enligt resp. mätmetod.

Resultaten av jämförelsen understryker nödvändigheten av noggrant specificerade belastningsförhållanden vid mätningen. Då arbetspunkt ofta kommer att väljas nära överstyrningsgränsen kan även små förstärkningsändringar, t.o.m. inom mättoleransen tillåtna, ge avsevärda skillnader i intermodulationsgrad.

Det har visat sig nödvändigt att rikta intresse även mot strömkällan. Batteriets polspänning och inre im-

Tabelle II

Mätning brus- bandmetod		Mätning sinuston, två-tonsnets		Övre gräns- frekv. vid av- läsning	
Hör- apparat	Medelvärde drustill- skott dB	1:a ordn. intermodulation	2:a ordn. intermodulation	Sign.-inter- mod. prod. dB	innivå i dB mot- svarande inter- mod. grad
E	7	32	70	80	36
F	17	3	<65	<65	75
G	0.7	29	65	70	33
H	0.2	34	75	80	21 (topp) *
K	6	40	75	>85	32
L	0.7	48	85	>85	75
					70
					75
					85
					10%
					10%

pedans är känsliga parametrar. Den mättekniska noggrannheten medger således inte för närvarande invändningsfritt en direkt jämförelse mellan resultat av mätning av harmonisk distorsion och intermodulation.

Av de jämförda mätförfarandena är brusbandsmetoden enklast och snabbast, men visar i sitt resultat huvudsakligen första ordningens intermodulation. Tvåtonsmetoden kräver mera omfattande apparatur, men ger i gengäld mera detaljerat resultat, nämligen dels första och andra ordningens intermodulation var för sig, dels frekvensberoendet.

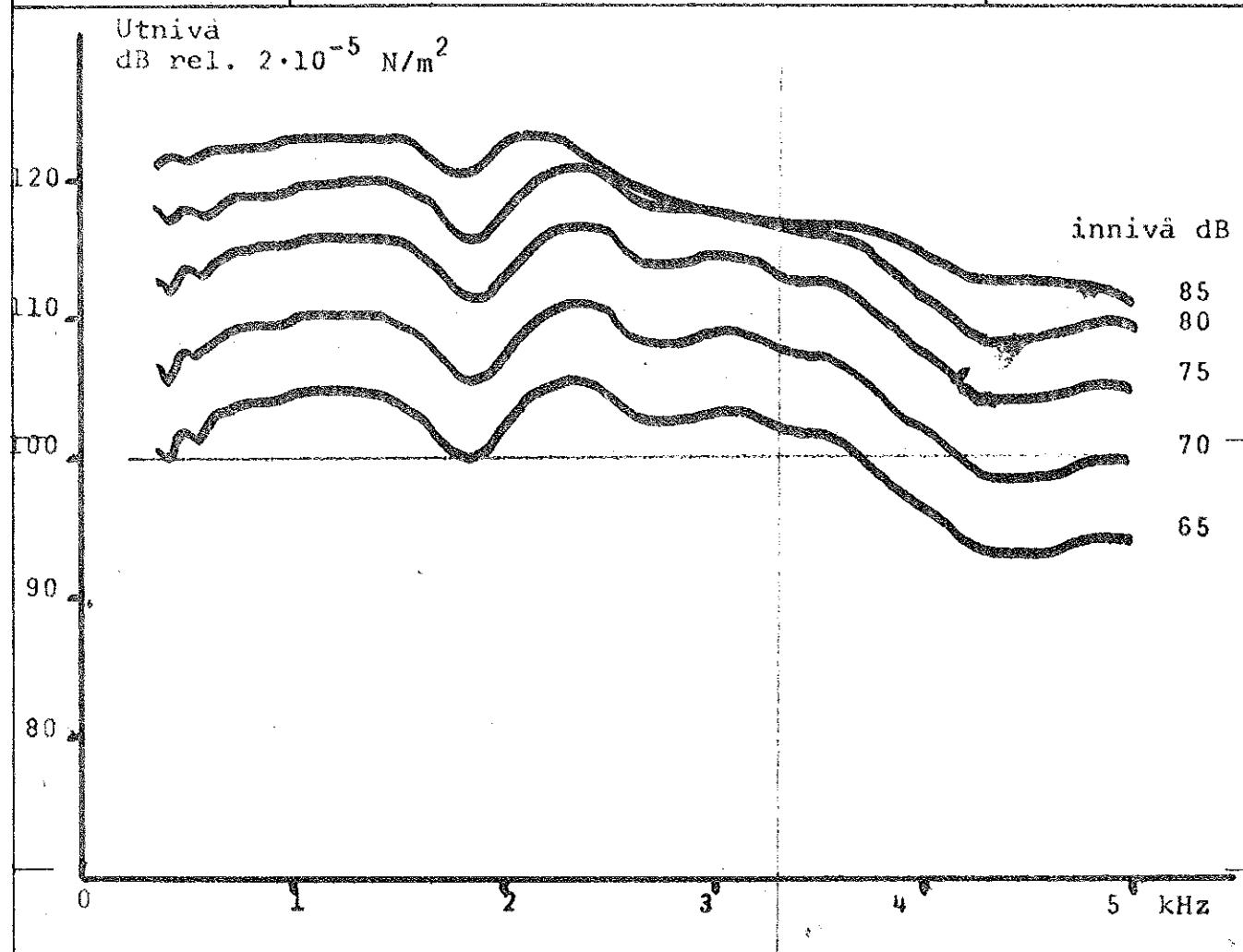
De skillnader i mätresultat, som i vissa fall framkommit har lett till planering av fortsatta jämförelsemätningar där bl.a. de normala mät- och driftstoleransernas inverkan skall studeras.

Karolinska
institutet
Teknisk
audiologi
Stockholm

Hörapparat E
Utnivå i 2 cm^3 coupler, IEC, vid oli-
ka innivå

Rapport nr 59

Fig 1



Harmonisk distorsion

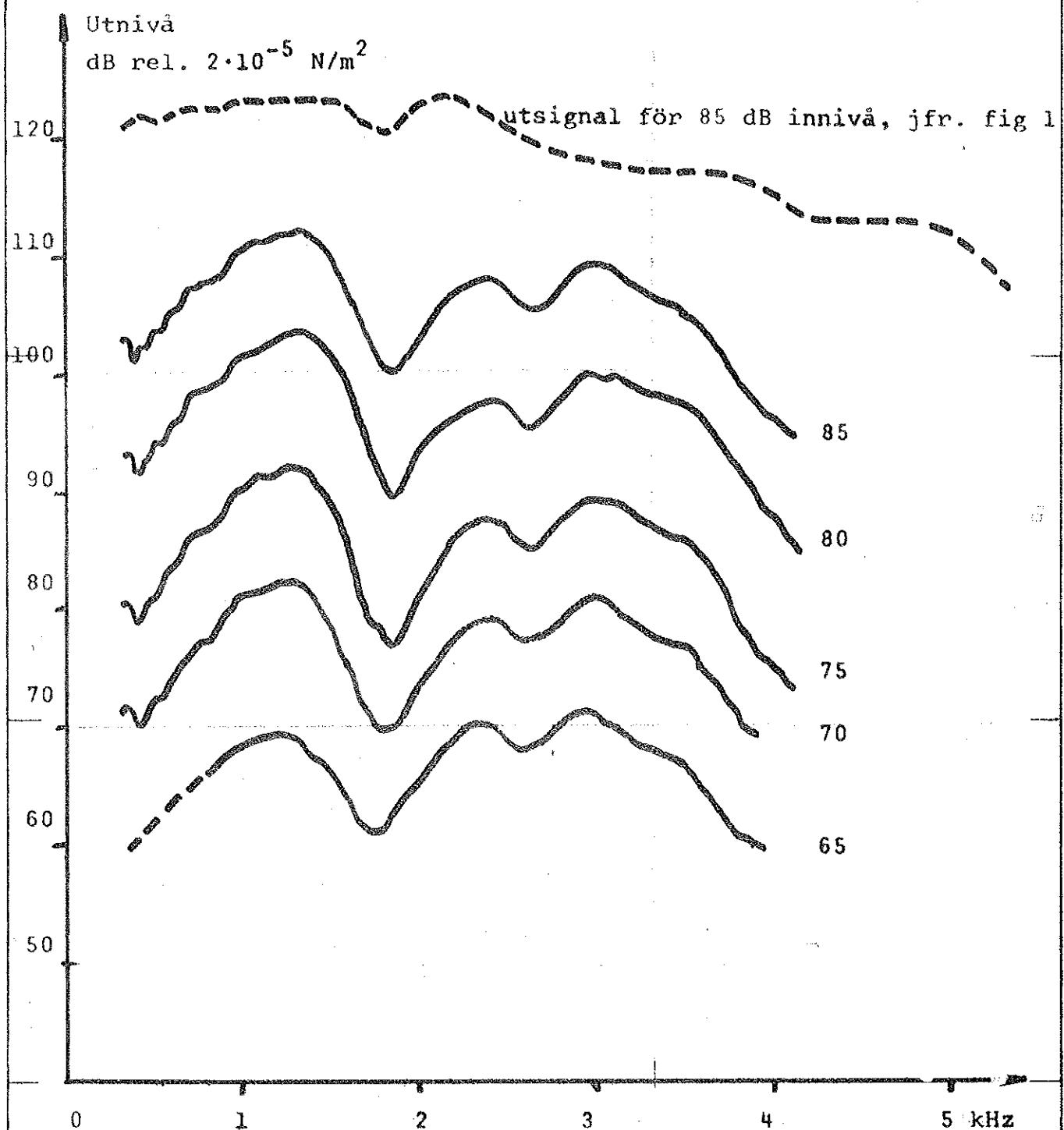
Frekvens	Utnivå
Hz	110dB
500	4.6%
1000	5.2%
1200	7.2%

Karolinska
institutet
Teknisk
audiologi
Stockholm

Hörapparat E
1. ordn. intermodulation
 $f_2 - f_1 = 80\text{Hz}$, Olika innivå

Rapport nr 59

Fig 2

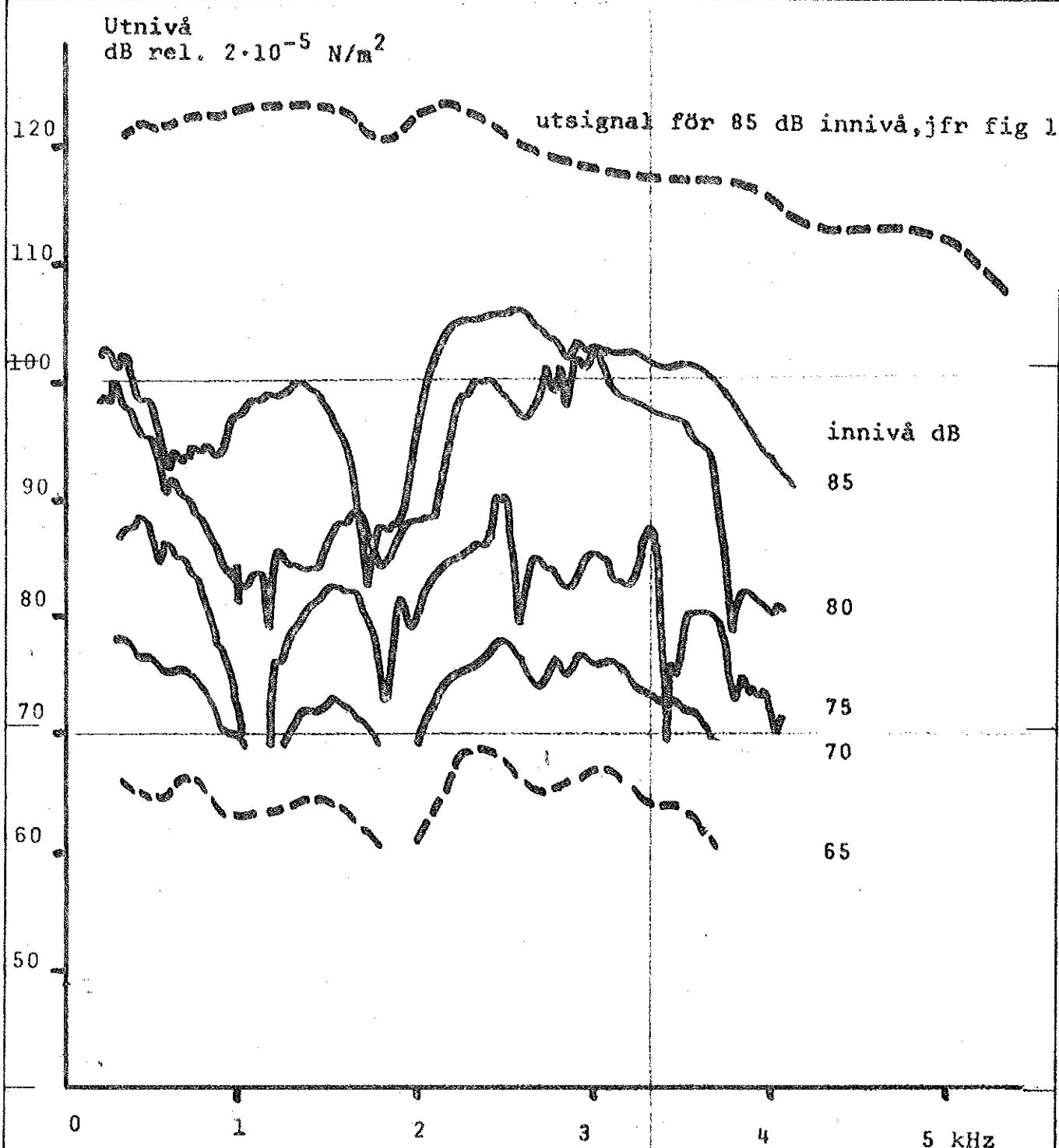


Karolinska
institutet
Teknisk
audiologi
Stockholm

Hörrapparat E
2.ordn. intermodulation
 $2f_2-f_1$ Olika innivå

Rapport nr 59

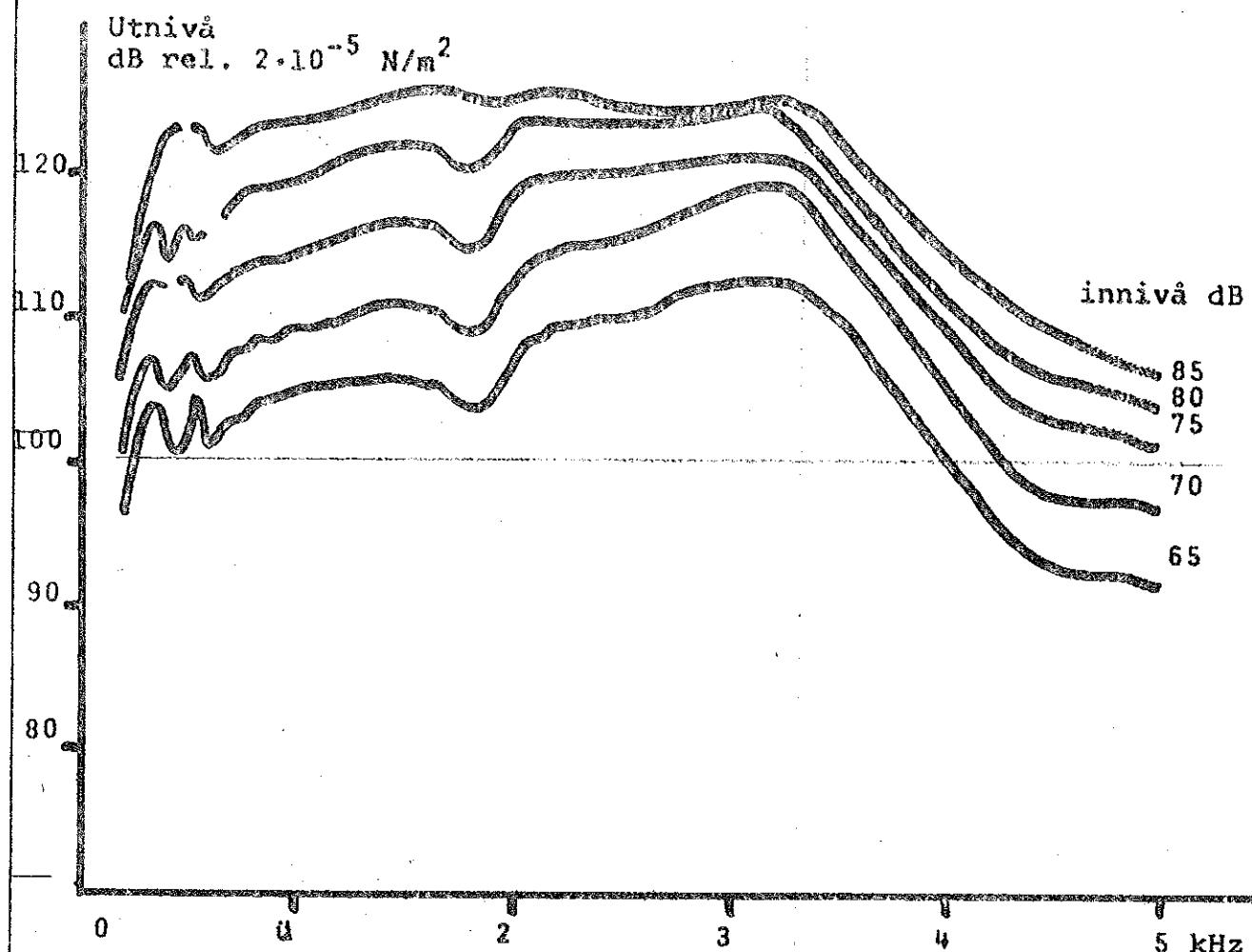
Fig 3



Karolinska
institutet
teknisk
audiologi
Stockholm

Hörapparat F
Utnivå i 2 cm² coupler, IEC, vid
olika innivå

Rapport nr 59
Fig 4



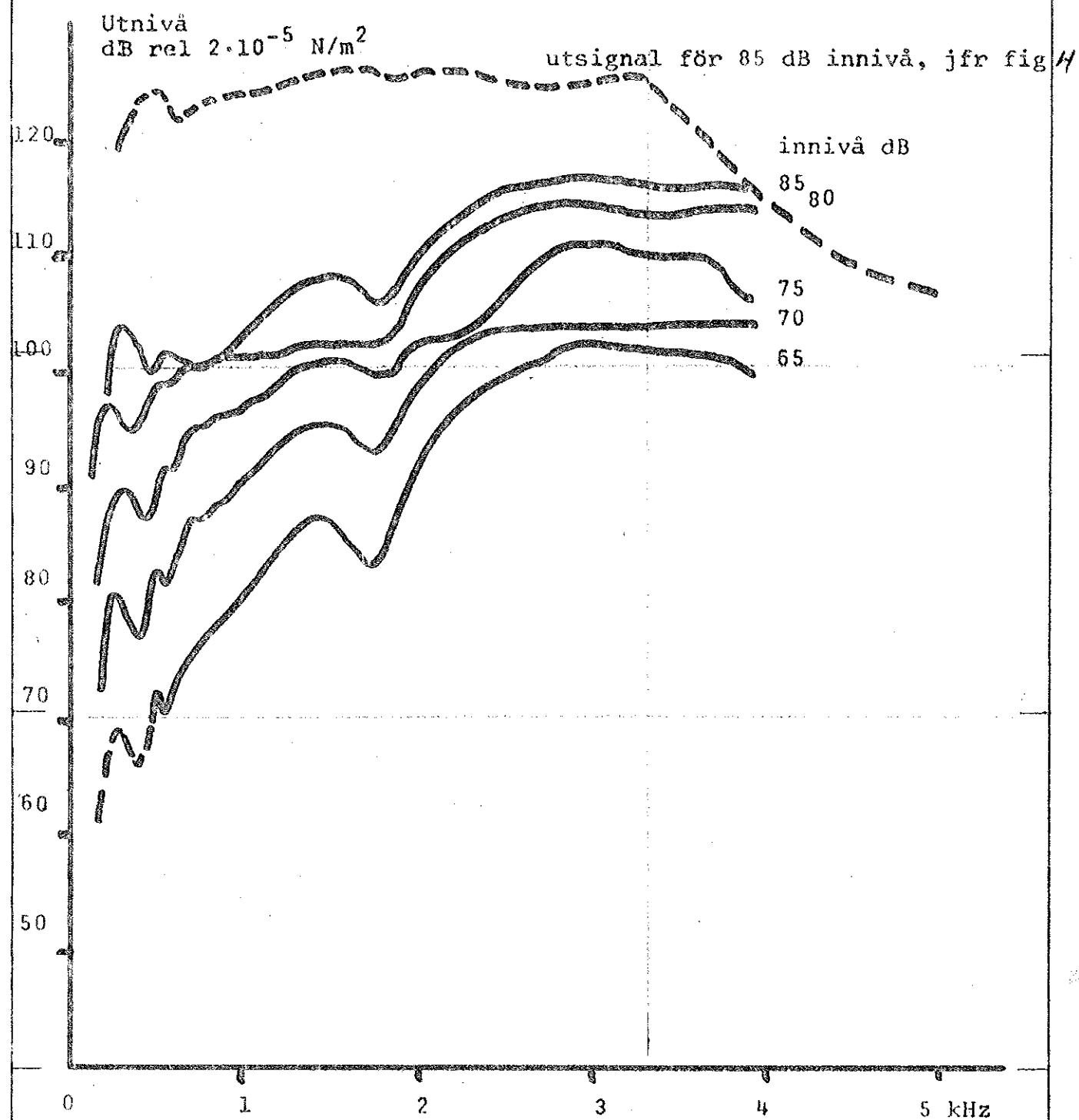
Harmonisk distorsion

Frekvens Hz	Utnivå 110 dB
500	1.2%
1000	3.4%
1200	2.8%
1700	2.5%

Karolinska
institutet
Teknisk
audiologi
Stockholm

Hörapparat F
1. ordn. intermodulation
 $f_2 - f_1 = 80\text{Hz}$, Olika innivå

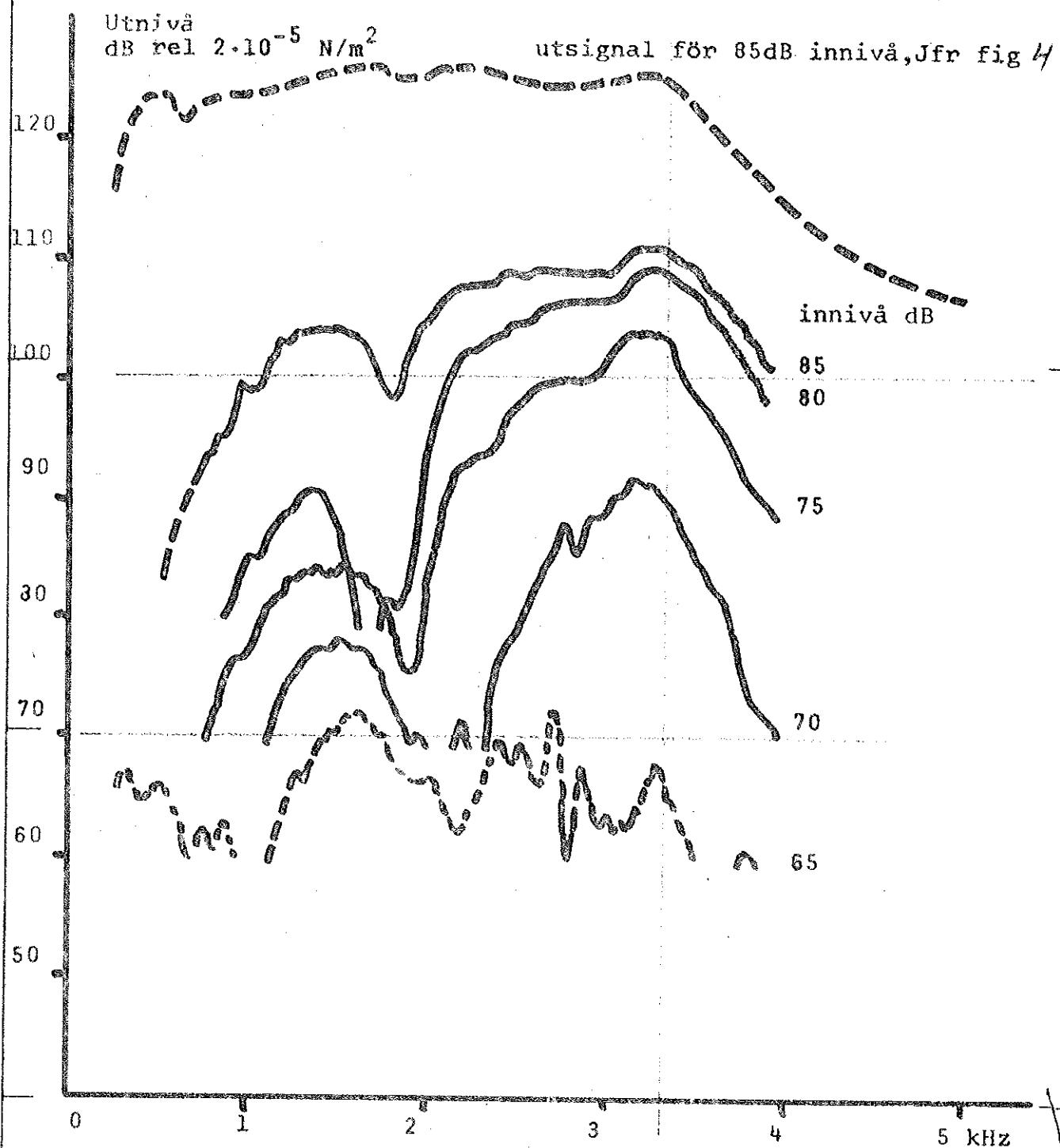
Rapport nr 59
fig 5



Karolinska
institutet
Teknisk
audiologi
Stockholm

Hörapparat F
2. ordn. intermodulation
 $2f_2-f_1$ Olika innivå

Rapport nr 59
fig 6

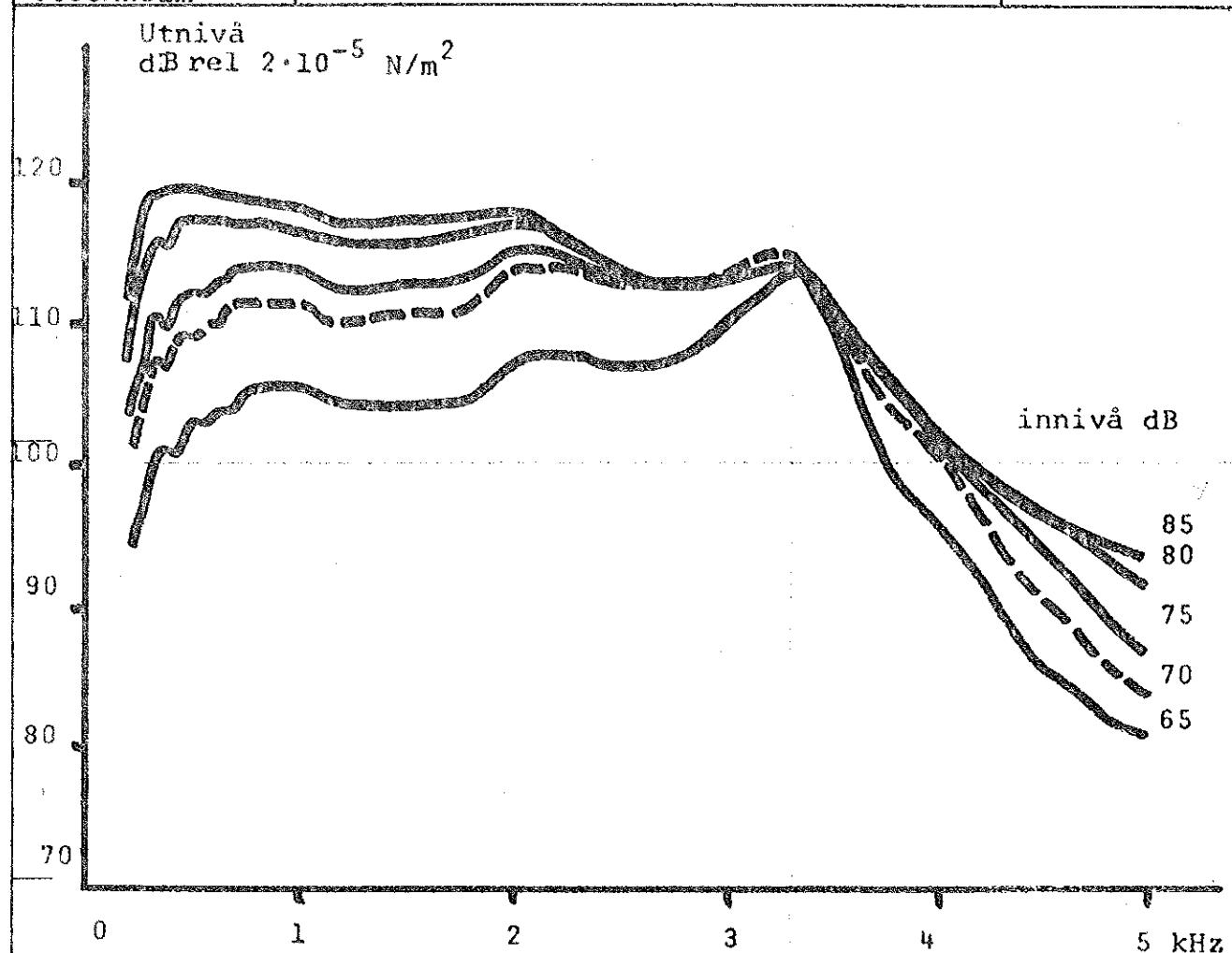


Karolinska
institutet
Teknisk
audiologi
Stockholm

Hörapparat G
Utnivå i 2 cm^3 coupler. IEC, vid
olika innivå

Rapport nr 59

fig 7



Harmonisk distorsion

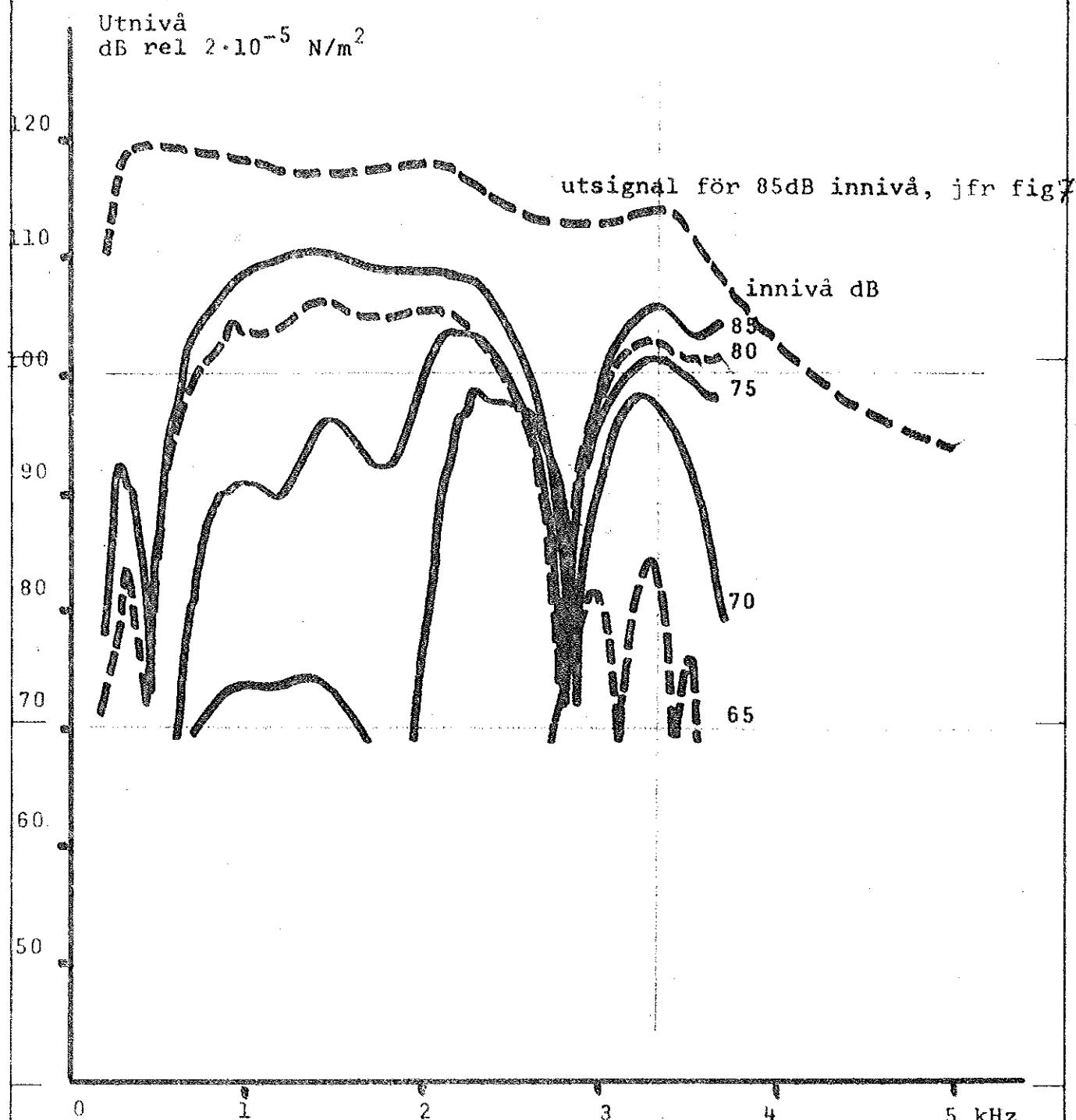
Frekvens	Utnivå
Hz	dB
1000	102, 103, 110, 112, 115
1800	2.6% - 7.5% 9.3% 19%

Karolinska
institutet
Teknisk
audiologi
Stockholm

Hörapparat G
1. ordn. intermodulation
 $f_2 - f_1 = 80$ Hz Olika innivå

Rapport nr 59

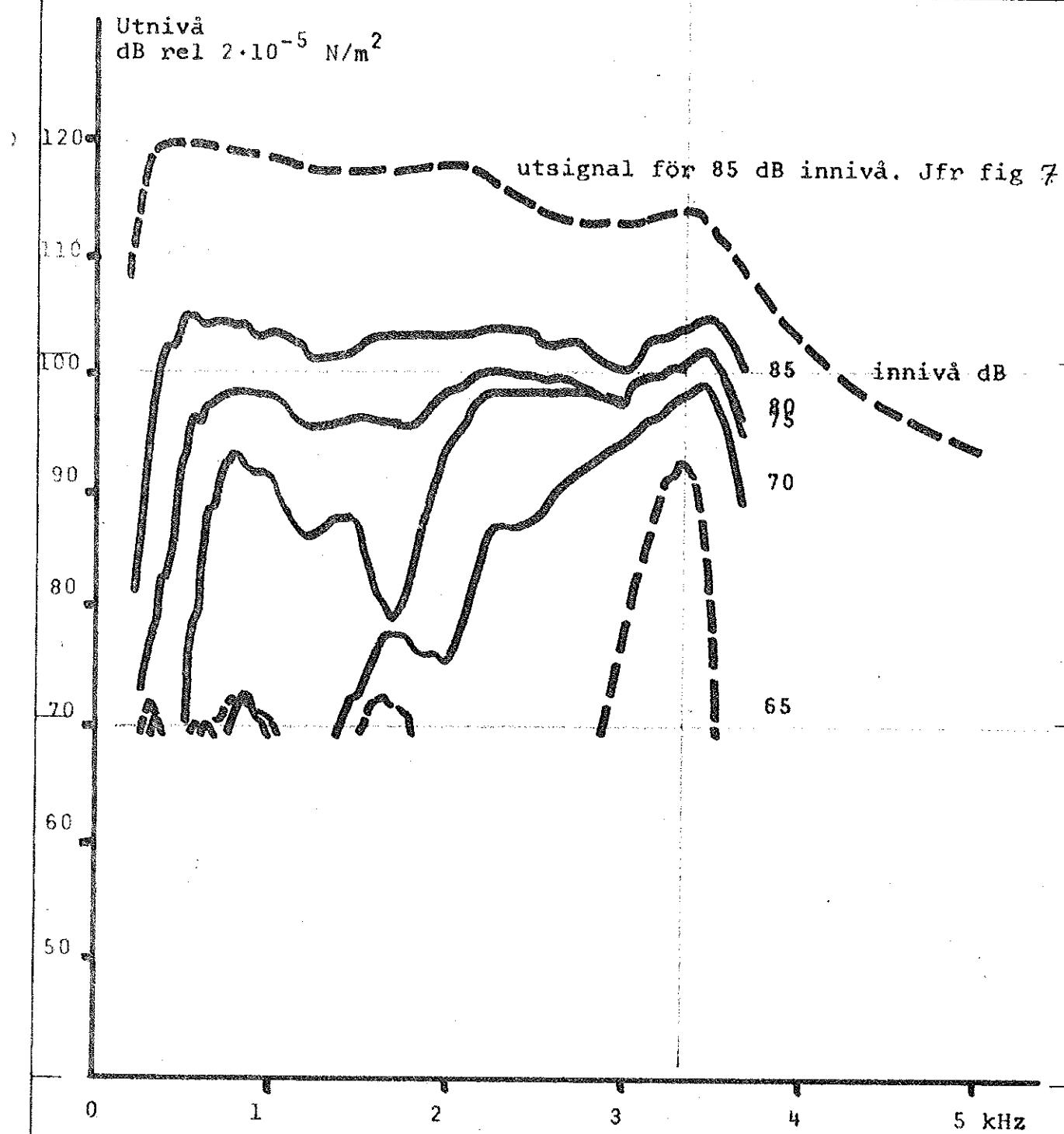
fig 8



Karolinska
institutet
Teknisk
audiologi
Stockholm

Hörapparat G
2. ordn. intermodulation
 $2f_2-f_1$ olika innivå

Rapport nr 59
fig 9

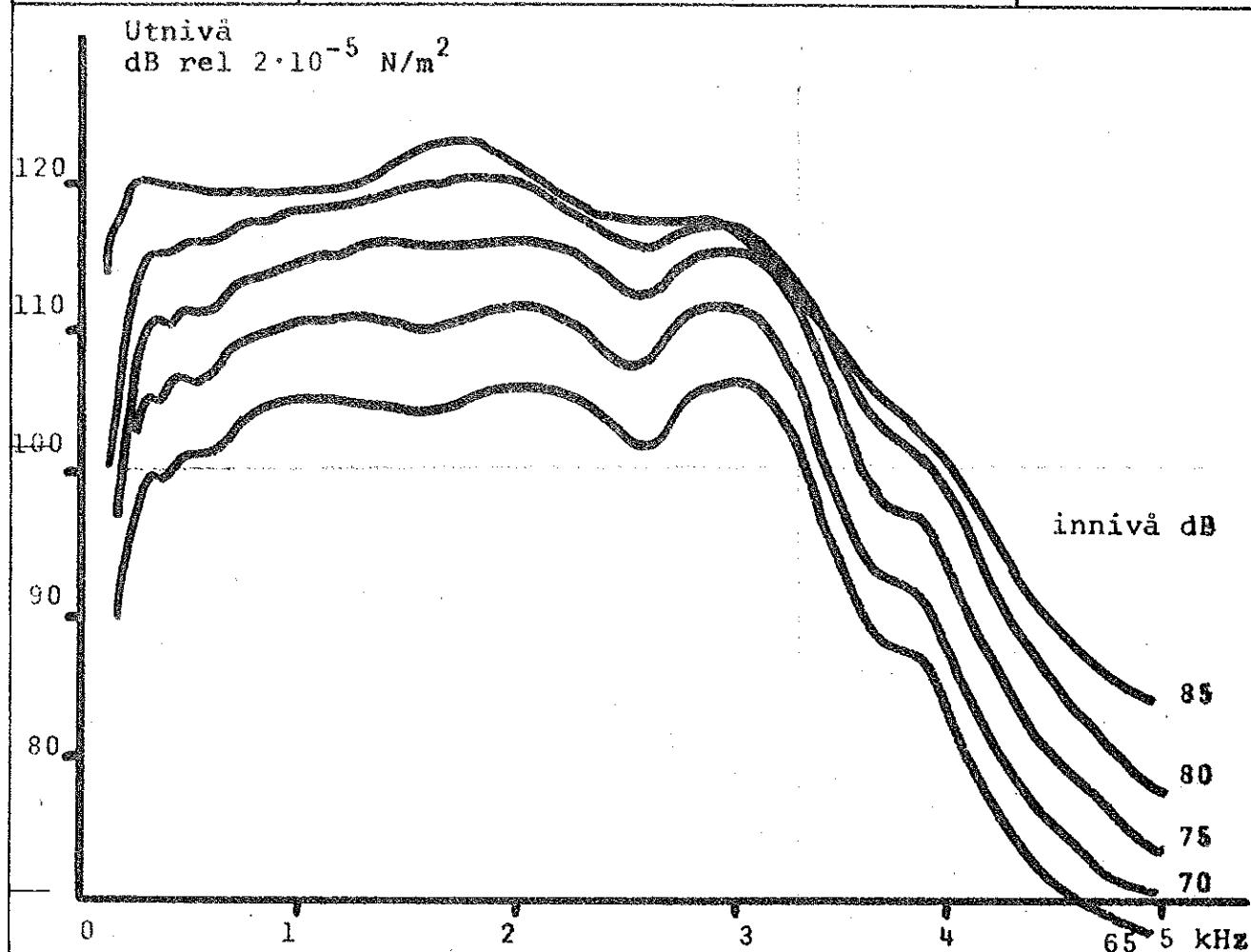


Karolinska
institutet
Teknisk
audiologi
Stockholm

Hörapparat H
Utnivå i 2 cm^3 coupler, IEC, vid
olika innivå

Rapport nr 59

fig 10



Harmonisk distorsion

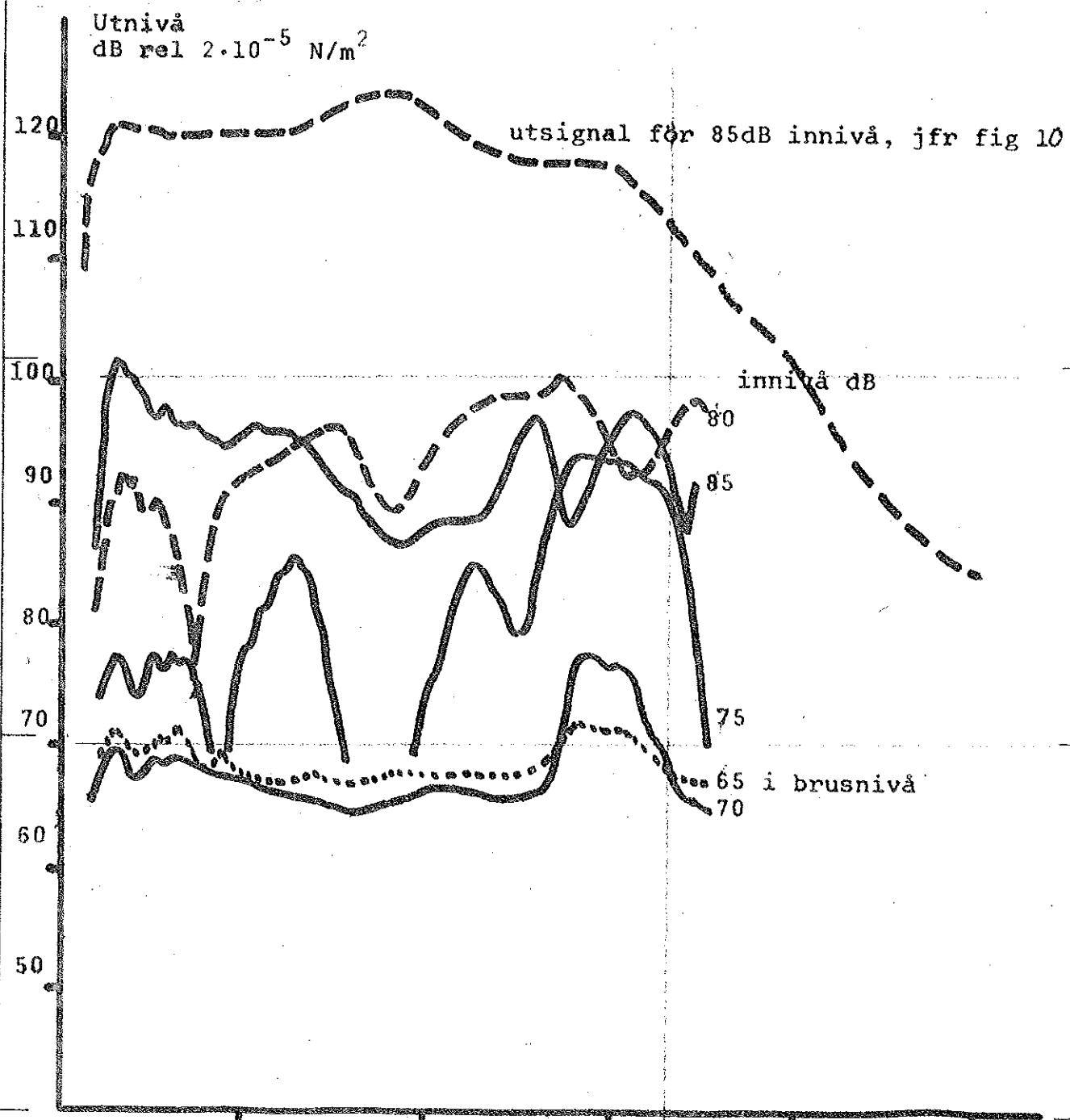
Frekvens Hz	Utnivå dB	
	110	120
500	3.6%	19%
1000	3.5%	36%
1500	2.9%	35%

Karolinska
institutet
Teknisk
audiologi
Stockholm

Hörapparat H
1. ordn. intermodulation
 $f_2 - f_1 = 80$ Hz Olika innivå

Rapport nr 59

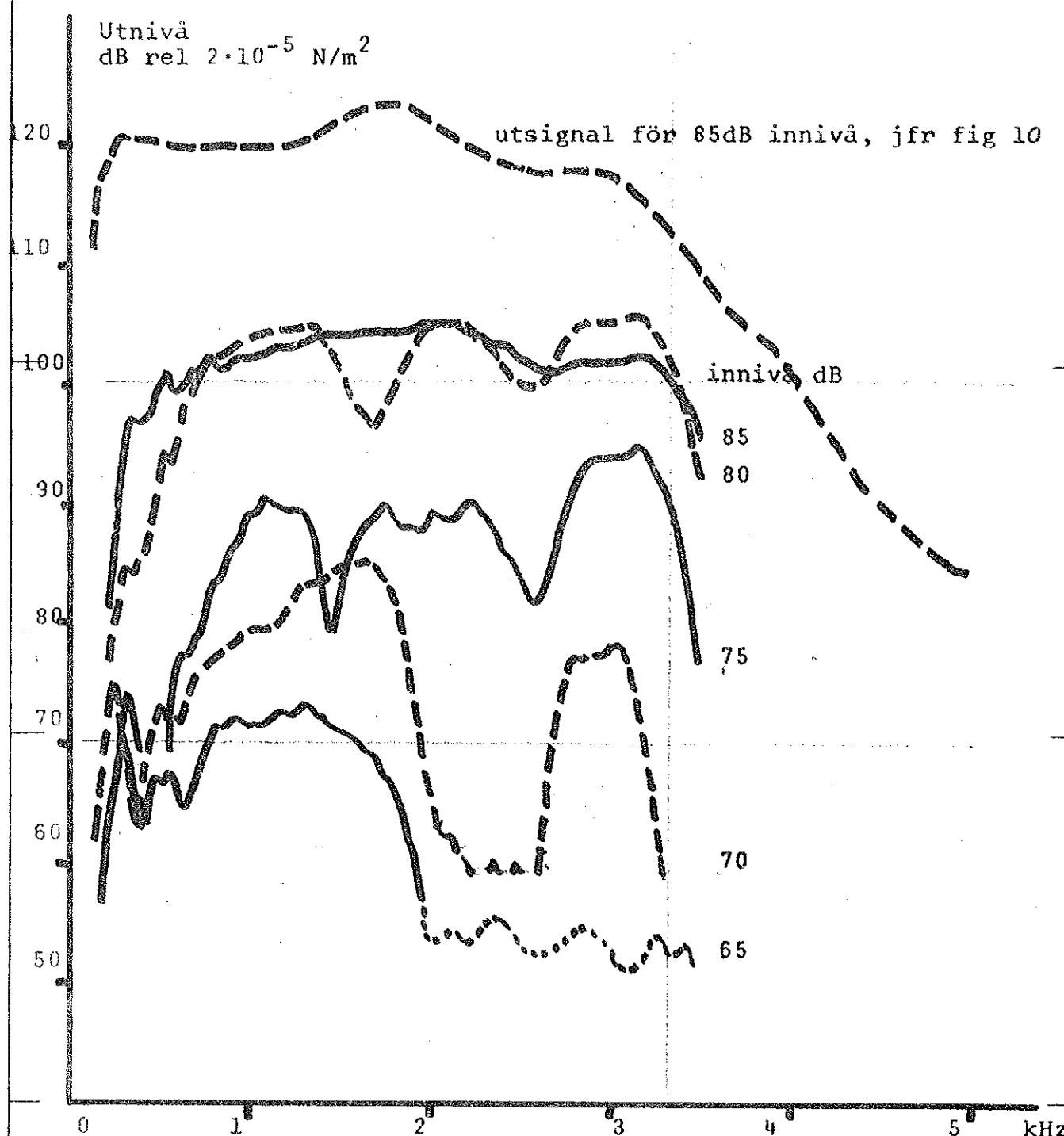
fig 11



Karolinska
institutet
Teknisk
audiologi
Stockholm

Hörapparat H
2. ordn. intermodulation
 $2f_2 - f_1$ Olika innivå

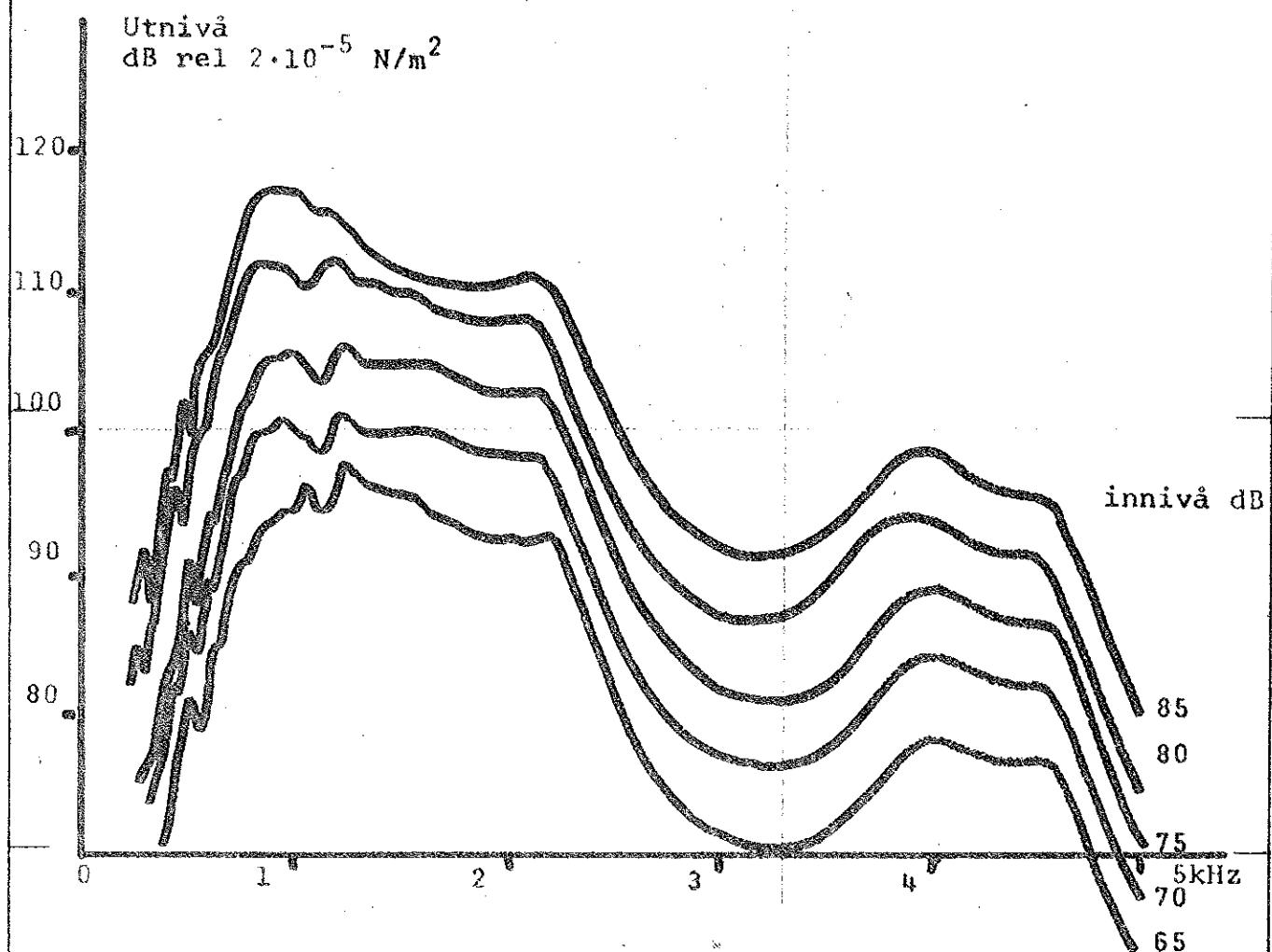
Rapport nr 59
fig 12



Karolinska
institutet
Teknisk
audiologi
Stockholm

Hörapparat K
Utnivå i 2 cm^3 coupler, IEC, vid
olika innivå

Rapport nr 59
fig 13



Harmonisk distorsion

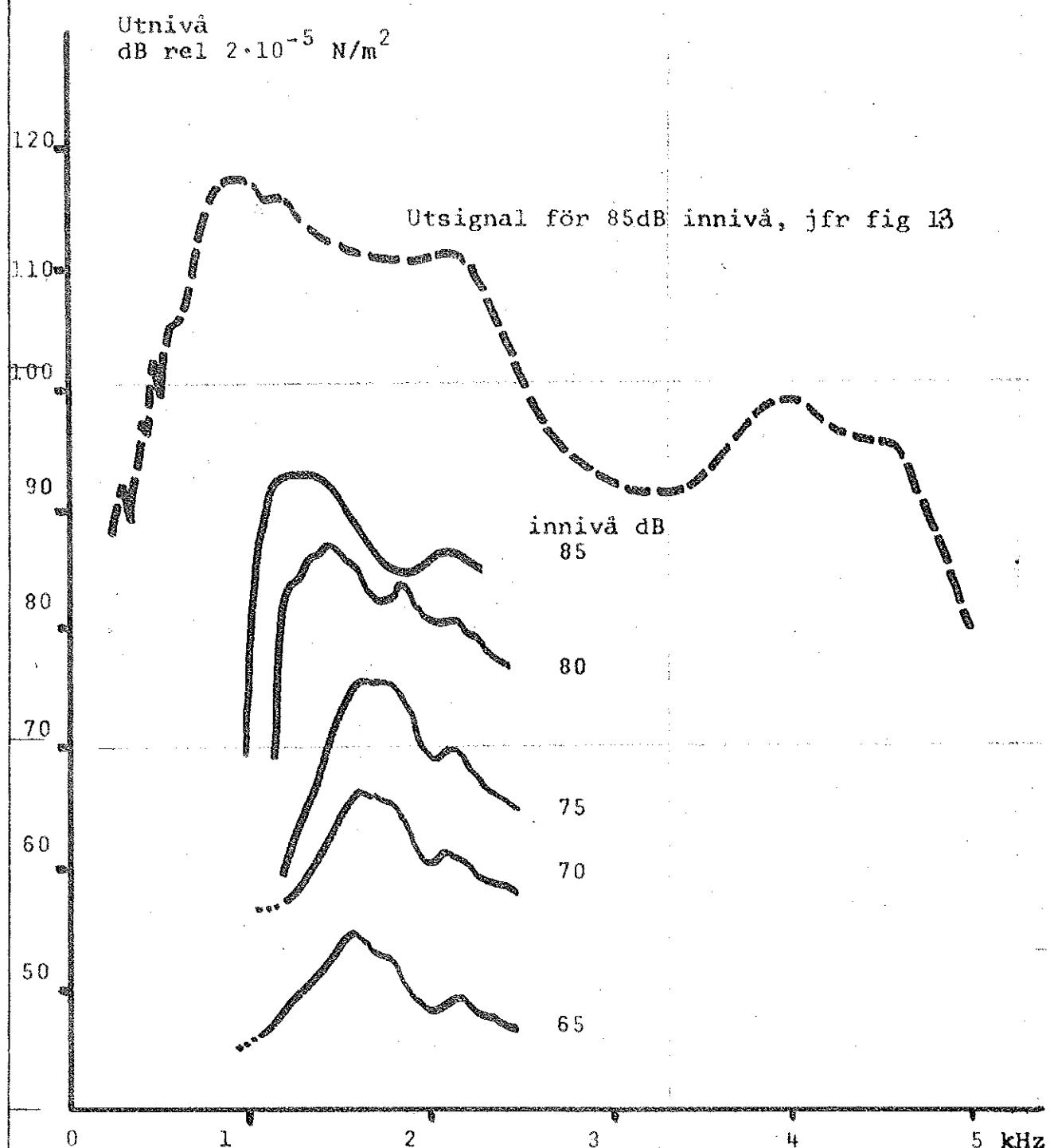
Frekvens	Utnivå			
Hz	105,	110,	114,	115
1000	2.1%	-	-	7.6%
1700	2.2%	4.4%	13%	-

Karolinska
institutet
Teknisk
audiologi

Hörapparat K
1. ordn. intermodulation
 $f_2 - f_1 = 80$ Hz Olika innivå

Rapport nr 59

fig 14

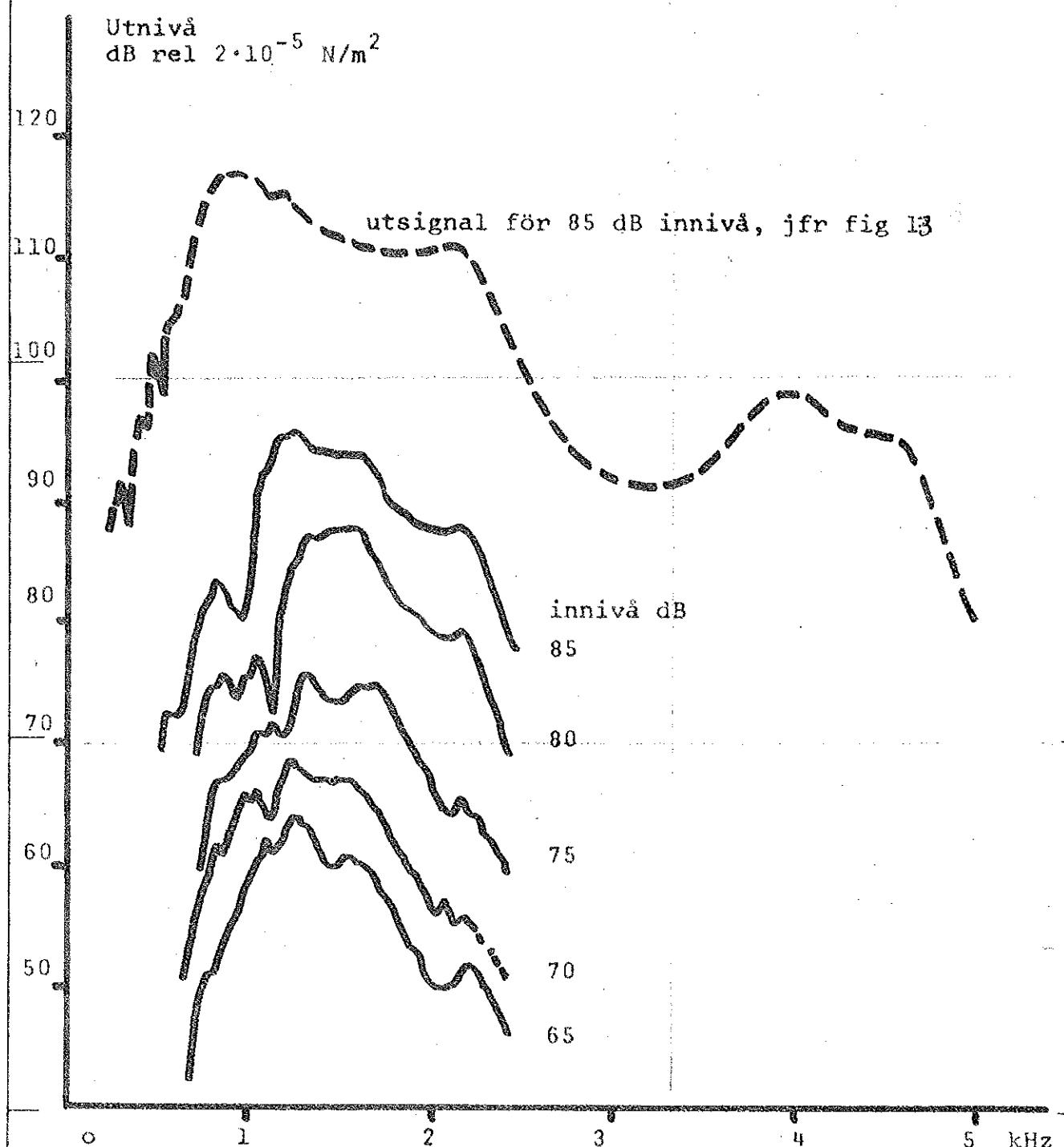


Karolinska
institutet
Teknisk
audiologi
Stockholm

Hörapparat K
2. ordn. intermodulation
 $2f_2 - f_1$ Olika innivå

Rapport nr 59

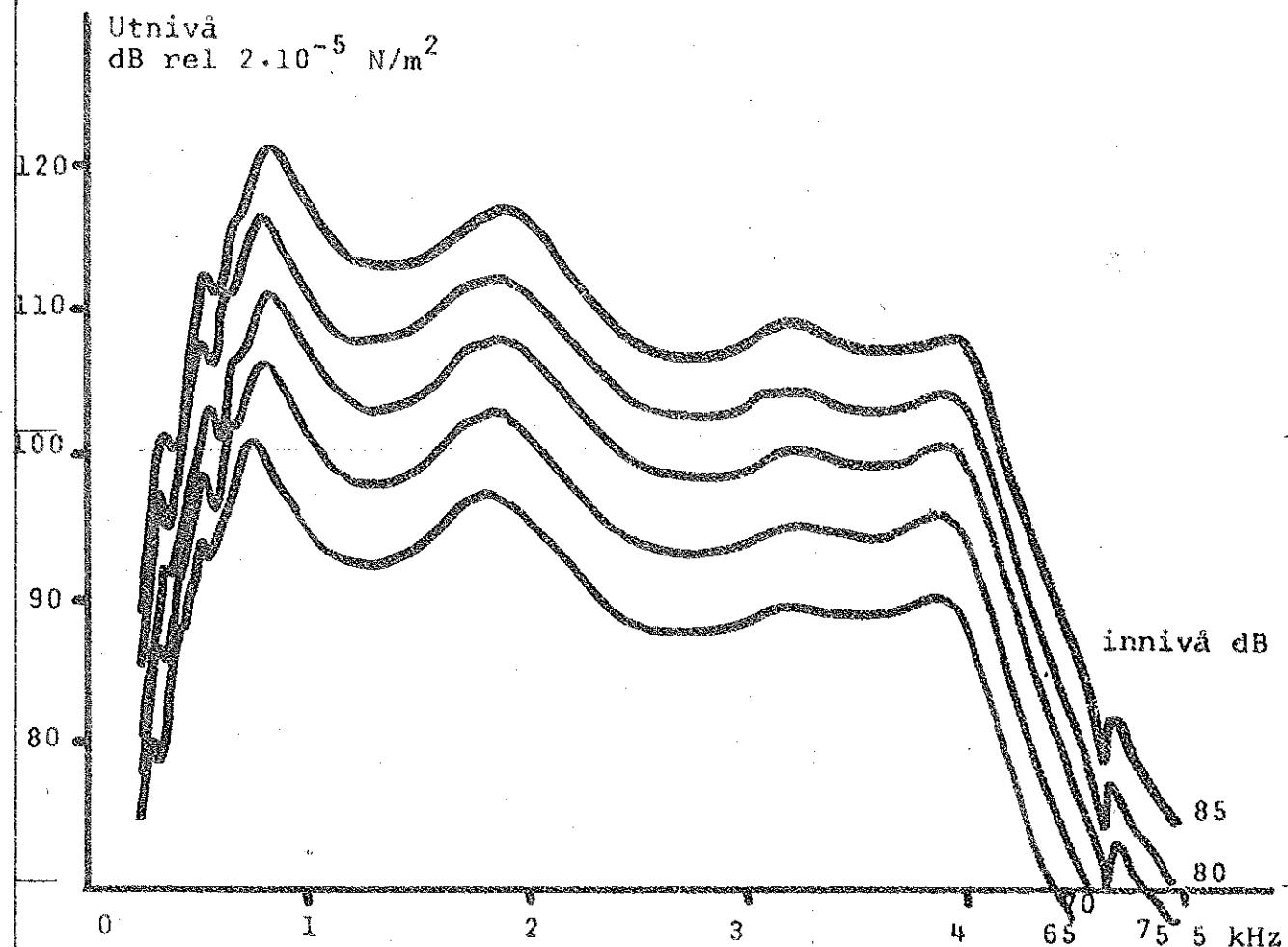
fig 15



Karolinska
institutet
teknisk
audiologi
Stockholm

Hörapparat L
Utnivå i 2 cm^3 coupler, IEC, vid
olika nivåer

Rapport nr 59
fig 16



Harmonisk distorsion

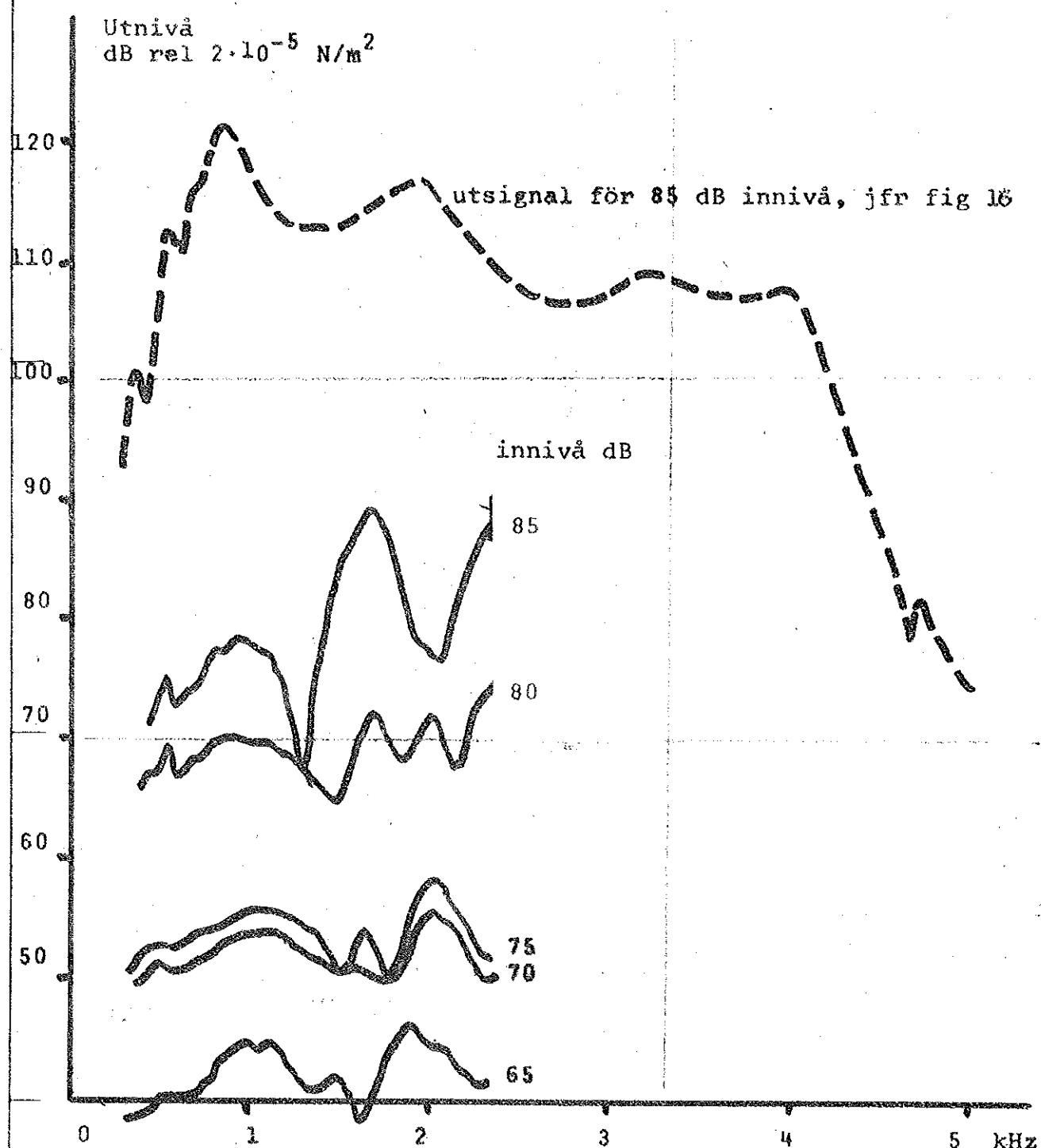
Frekvens Hz	Utnivå dB							
	100	103	107	110	113	114	115	118
500	1.7	-	3.4	5.3	-	-	15	-
1000	-	1.3	-	-	-	3.7	-	13
1250	0.8	-	1.4	-	2.5	-	3.6	10

Karolinska
institutet
teknisk
audiologi
Stockholm

Hörapparat L

2. ordn. intermodulation
 $2f_2 - f_1$ Olika innivå

Rapport nr 5
fig 17

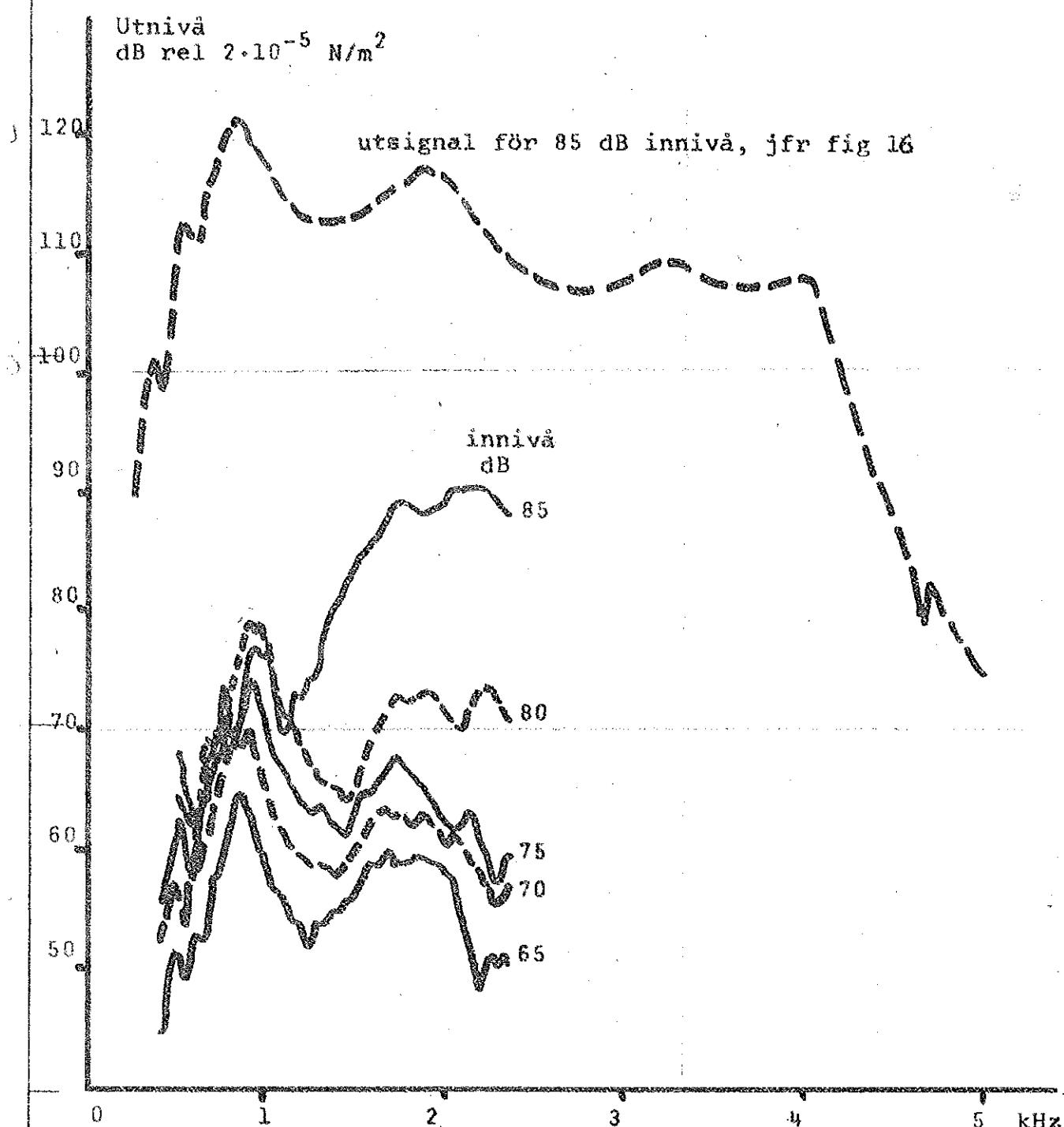


Karolinska
institutet
teknisk
audiologi
Stockholm

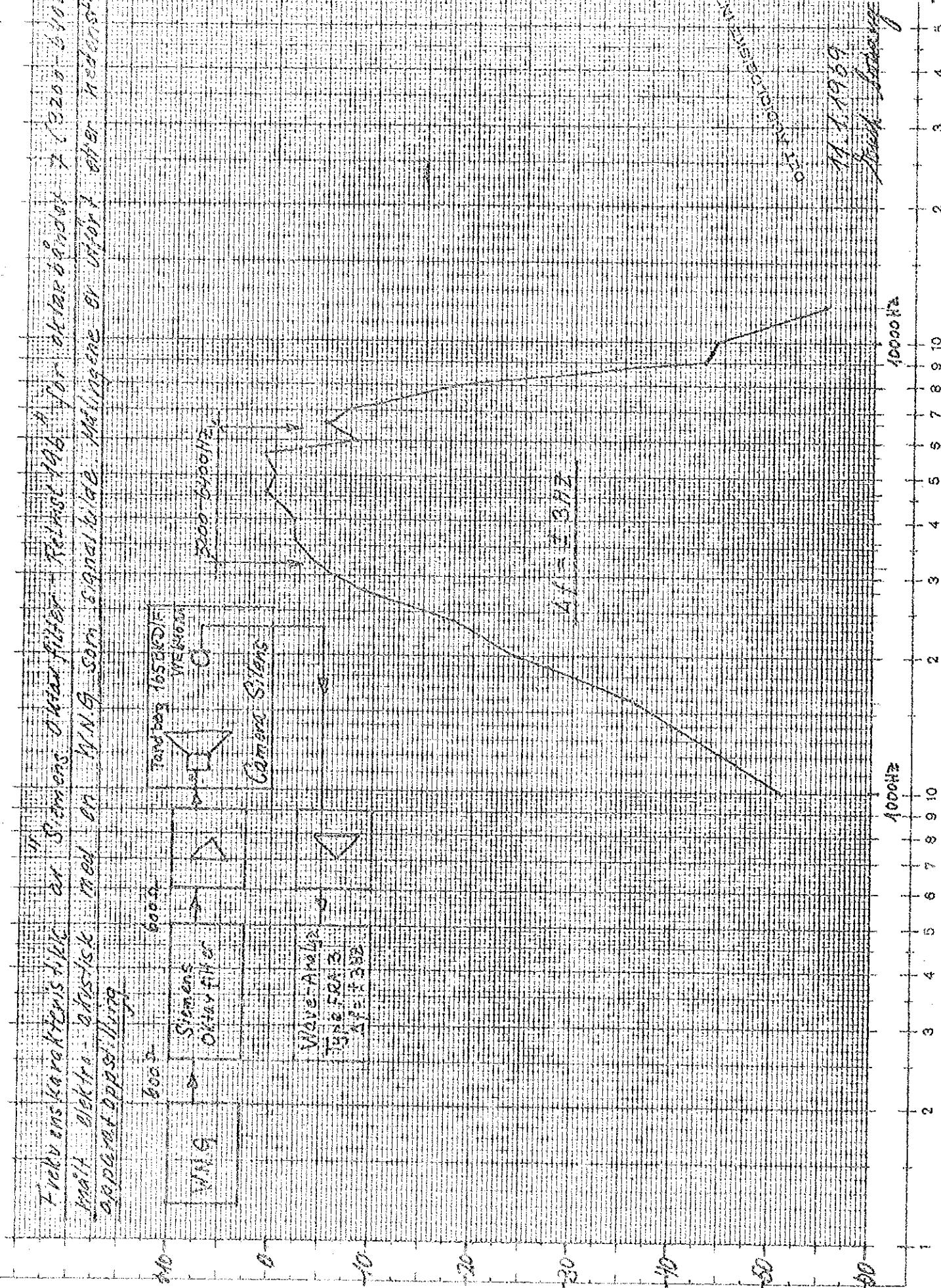
Hörapparat L,
1. ordn. intermodulation
 $f_2/f_1 = 80\text{Hz}$ Olika innivå

Rapport nr 59

fig 18



Rapport nr 59
fig 19



Für Versuchsanordnung der Siemens und für Wellenlängen von 12 bis 18 μ ist die Intensität gleich groß. Bei $\lambda = 12 \mu$ ist die Intensität um 100000 höher als bei $\lambda = 15 \mu$.

Mit einem Filter ist die Intensität um 100000 vermindert.

Bei $\lambda = 18 \mu$ ist die Intensität wieder gleich groß.

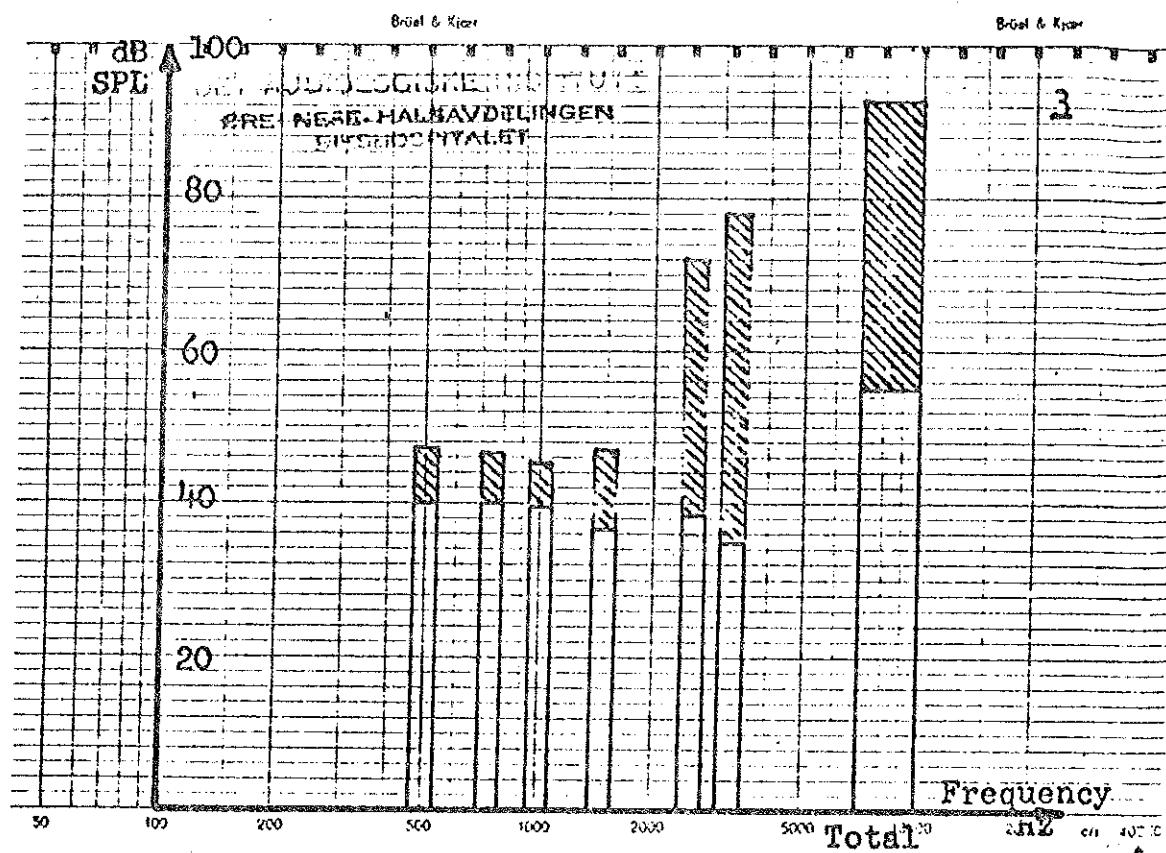
11.1.1959

Heinz Müller

100000
10000
1000
100
10

Fig. 20

Hörapparat E



Hörapparat F

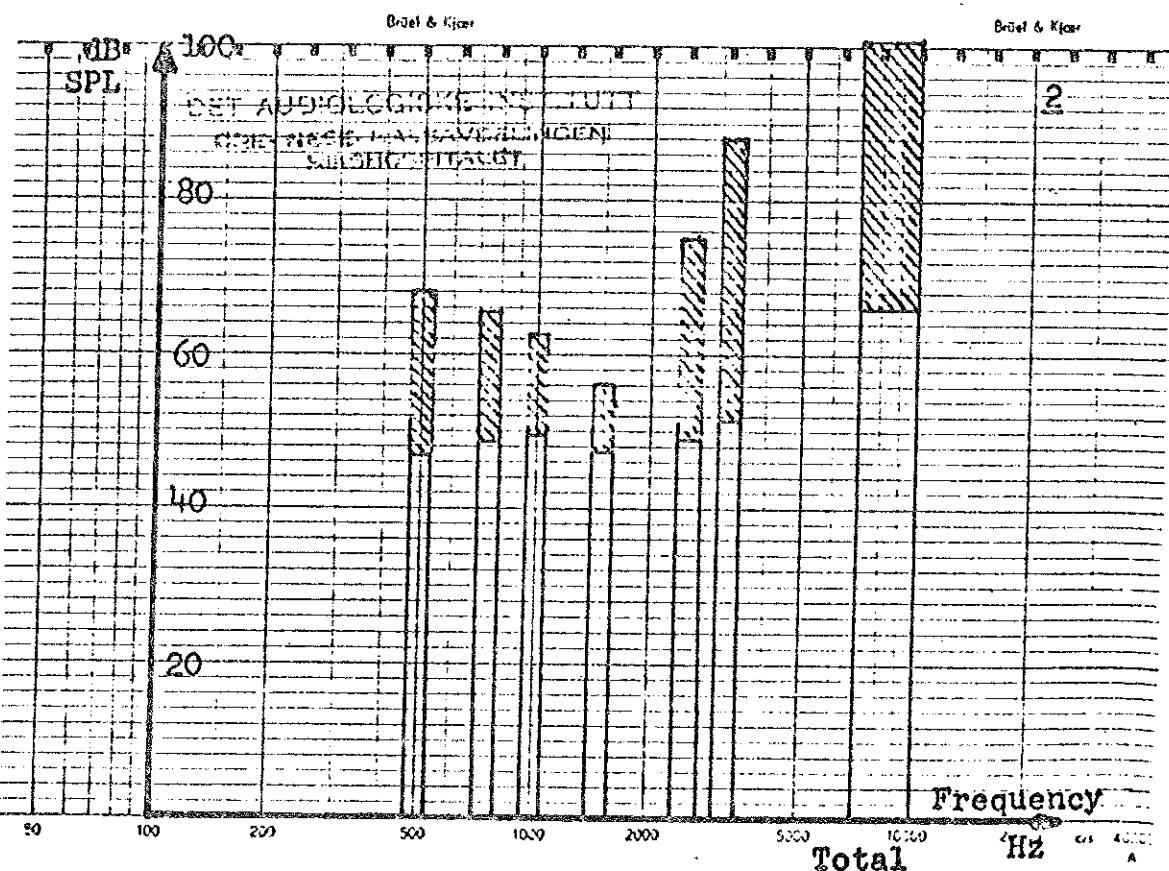


Fig. 21

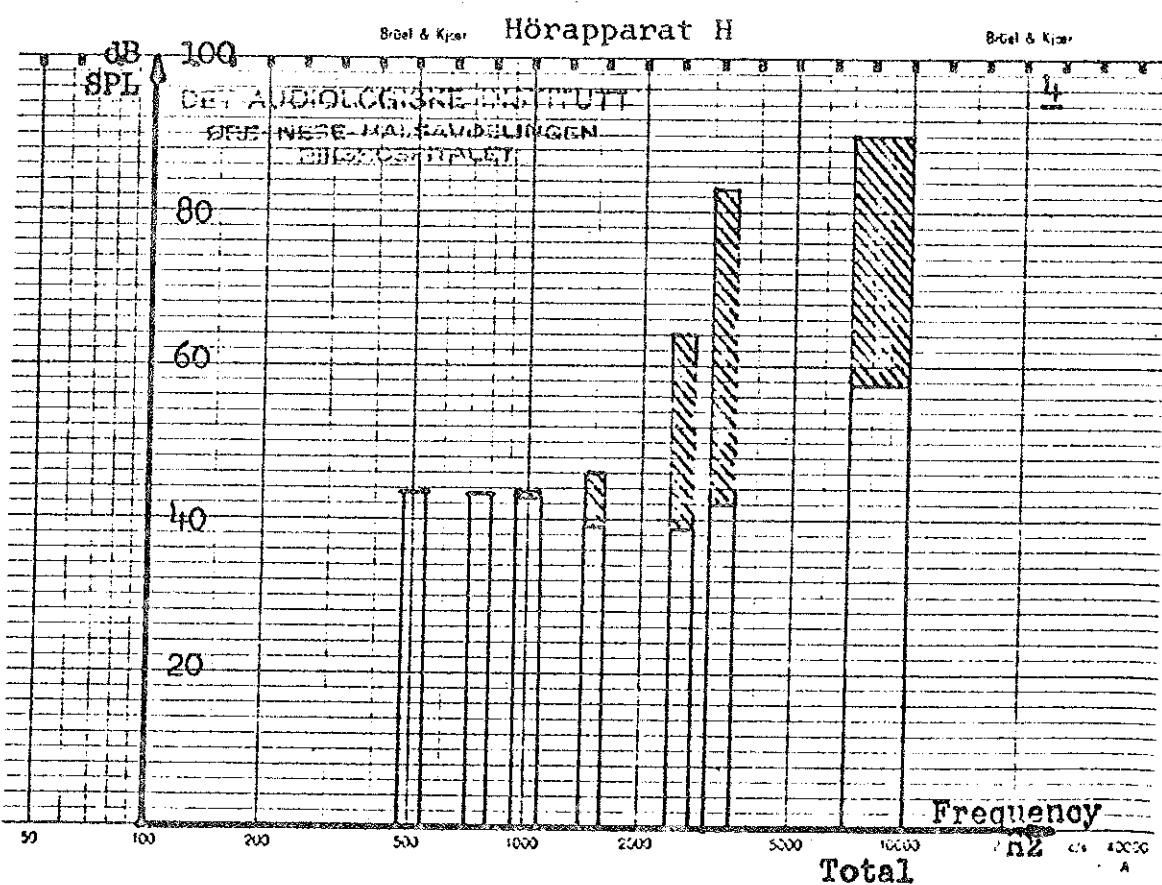
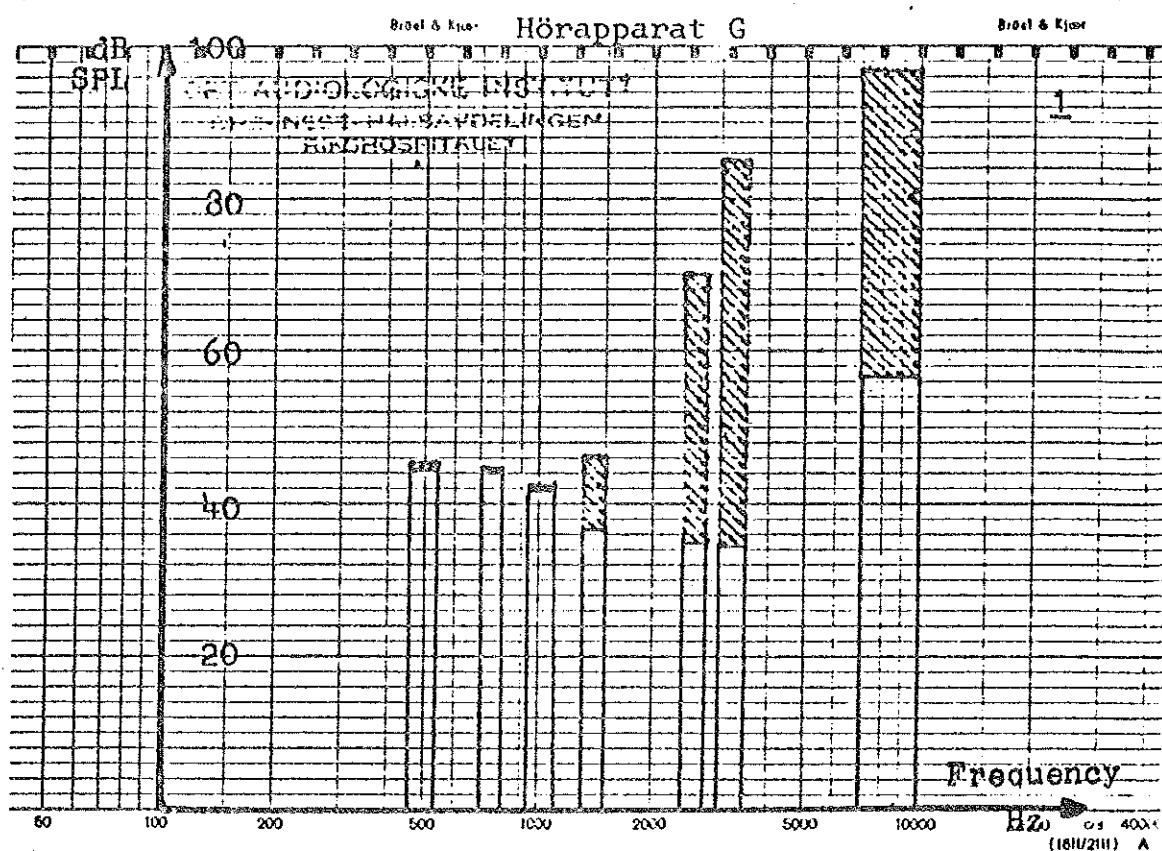
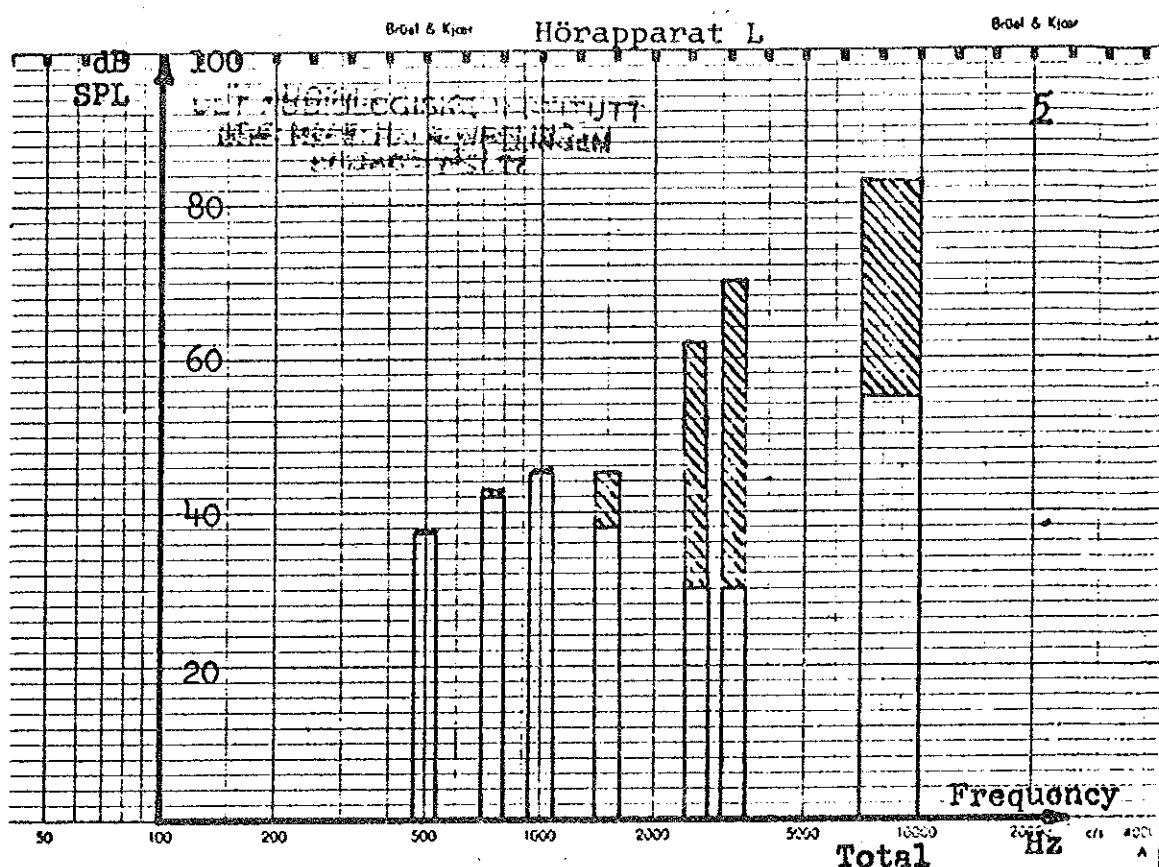
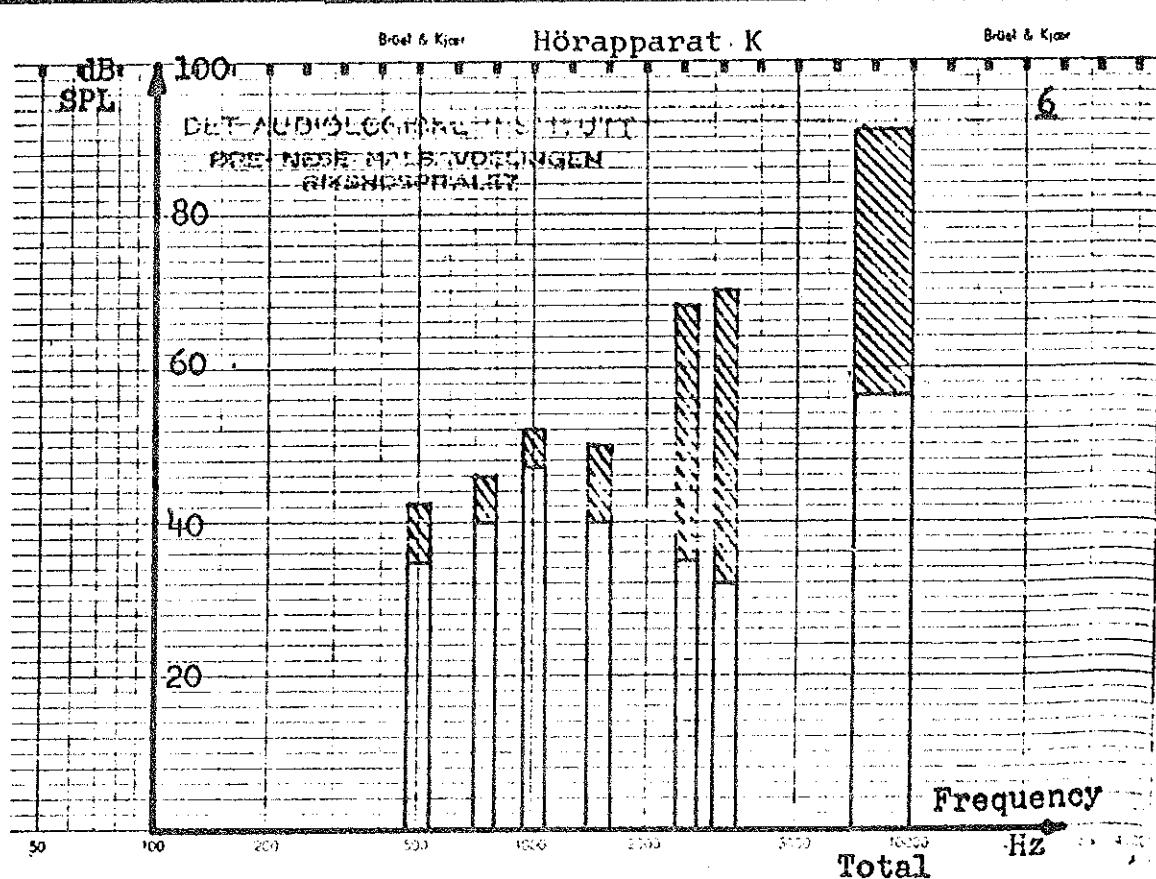


Fig. 22



Jämförelse mellan mätresultat
intermodulation hörapparater E-L
med resp. i texten beskrivna me-
toder

Rapport nr 59

Fig. 23

25.11.1968

ACL

○ IM₁ 3%
□ IM₁ 10%
● IM₂ 3%
■ IM₂ 10%

Brustill-
skott 500, Innivå för
750,1000 Hz resp. 3%,10%
P g å inter- intermodula-
tionsprod.

